



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM
2012-06-29
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
3760-12, 7186-12,
7199-12, 11913-12
Enhet 11

KLAGANDE

JAN Peter Lien, 570529-0111
Frejgatan 13
114 79 Stockholm

MOTPART

Socialnämnden i Sollentuna kommun
191 86 Sollentuna

ÖVERKLAGADE BESLUT

Socialnämnden i Sollentuna kommuns fyra beslut den 10 januari 2012, den 24 februari 2012, den 7 mars 2012 och den 2 maj 2012

SAKEN

Bistånd enligt socialtjänstlagen (2001:453) – SoL

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår överklagandena.

Dok.Id 232280

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Socialnämnden i Sollentuna kommun (nämnden) beslutade den 10 januari 2012, den 24 februari 2012 och den 7 mars 2012 att avslå Jan Liens ansökan om bistånd till hyra av tältutrustning för november 2011–mars 2012 med motiveringen att behovet kan tillgodoses genom erbjudet bistånd till tillfälligt boende. **Nämnden** beslutade den 2 maj 2012 att avslå Jan Liens ansökan om bistånd till hyra av tältutrustning för april 2012 med motiveringen att behovet kan tillgodoses genom beviljat bistånd till inköp av tältutrustning.

Jan Lien överklagar besluten och anger bl.a. följande. Han ansåg och anser fortfarande att tältboende är ett bättre alternativ än tråkiga vandrarhem. Han hade egen sovsäck av billigaste modell. Tält och liggunderlag fick han låna av en person som han känner. Tältet var av billigaste modell, inte speciellt bra utan läcker så fort det regnar eller snöar och kan inte monteras på fruset underlag. Blötsnö tynger ned det svaga tältet så det säckar och läcker in från botten. Liggunderlaget var av åldersstigen modell. I samband med att det första avslagsbeslutet avseende införskaffande av tält kom hade han lånat campingutrustningen längre än avtalat. Uthyraren ville ha tillbaka sin utrustning men förstod ändå situationen. Vid diskussion kom upp att det vore bättre att ansöka om bistånd för hyra av utrustningen. Tanken bakom avtalet var att nämnden snabbt skulle inse att det vore billigare att inköpa utrustning än att stå för hyreskostnaden, att ge personen som lånade/hyrde ut en finansiell grund att köpa den utrustning som behövdes och att han skulle få möjlighet att sova i bättre miljö än de alternativa boendeformer som föreslagits. Uthyraren köpte så en sovsäck (för -10 grader C), ett liggunderlag (för -19 grader C) och en ryggsäck för sammanlagt 6 000 kr eller aningen mer, han vet inte exakt. Hyresavtalet var först muntlig och sen skriftligt och specificerades med noll dagars uppsägningstid. Under tiden som ärendet drog ut på tiden

fattade han själv och uthyraren beslutet att inte köpa in ett ändamålsenligt tält. Med en ingående kostnad om 6 000 kr är det inte orimligt att försöka täcka den under två månader, om man kan anta att avtalet kommer att gälla högst två månader. Han har ännu inte betalat någon hyra eftersom någon hyreskostnad inte godkänts av nämnden. När det gäller frågan om andra hyrespriser prissätts utrustningen utifrån korttidshyra (Tältcentralen). För kallare vintrar hyr denna aktör inte ut någon utrustning. Han har inte hittat någon annan aktör som gör det heller. Vid lägre temperaturer fryser man och vi ännu lägre förfryser man. Det är livsfarligt att använda utrustningen vid temperaturer som den inte är specificerad för. Han har endast lyckats använda tältet i begränsad omfattning. Jan Lien har gett in fotografier av tältet och hyresavtal avseende tält och liggunderlag.

Nämnden har yttrat sig och anfört bl.a. följande. Det är inte rimligt att socialkontoret, oavsett vilken lösning den enskilde har, aktivt ska medverka till en lösning som i detta fall är dyr i förhållande till vad som erbjuds samt inte tillgodoser skäliga levnadsvillkor.

DOMSKÄL

Jan Lien har ansökt om bistånd för hyra av tältutrustning för november 2011–april 2012. I målet är klarlagt att Jan Lien vid tiden för nämndens överklagade beslut hade rätt till bistånd för boende.

Hyra avseende februari 2011–mars 2012

Av utredningen i målet framgår att Jan Lien under aktuella vintermånader använt ett tält av billigaste modell som inte var speciellt bra utan läckte så fort det regnade eller snöade och inte kunde monteras på fruset underlag. Jan Lien hade dock tillgång till en ny ändamålsenlig sovsäck och ett nytt liggunderlag. Jan Lien lyckades enligt egna uppgifter endast använda tältet

i begränsad omfattning. Jan Lien har i målet uppgett att det är livsfarligt att använda utrustningen vid temperaturer som den inte är specificerad för.

Socialnämnden har avslagit Jan Liens ansökningar om bistånd till hyra för tältutrustning med motiveringen att behovet kan tillgodoses genom erbjudet bistånd till tillfälligt boende. Beslutsmotiveringen måste enligt förvaltningsrättens mening tolkas så att nämnden ansett att boende i tält inte uppfyller kravet på skälig levnadsnivå, vilket nämnden även angett i ett yttrande i målen.

Enligt praxis utgör den omständigheten att sökt boende inte uppfyller kravet på skälig levnadsnivå inte tillräckligt skäl för att neka bistånd (jfr RÅ 1988 ref. 137 och RÅ 2009 ref. 4). I enlighet med ovan angiven praxis kan dock bistånd avseende bostad i vissa situationer göras beroende av att den enskilde accepterar ett erbjudande om bostad som medför att han avstår från ett hälsovådligt boende. I målen är ostridigt att tältning skedde vintertid med ett tält som inte var ändamålsenligt för detta och att tältet endast användes i begränsad omfattning. Nämnden har vid besök av Jan Lien den 12 januari 2012 framfört att boende i tält inte kan accepteras då det på sikt medför stor påfrestning på kroppen (nämndens aktanteckning). Utredningen i målen ger således tydligt stöd för bedömningen att tältning på sätt som skett och vid tiden för nämndens beslut varit hälsovådlig för Jan Lien (jfr RÅ 1988 ref. 137 där Regeringsrätten fann att utredningen i målet inte gav stöd för bedömningen att aktuellt husvagnsboende varit hälsovådligt för den enskilde). Nämnden har därför gjort rätt som avslagit Jan Liens ansökningar på sätt som skett. Vid dessa förhållanden saknas anledning att ta ställning till frågor kring hyreavtalet och det faktum att ansökan om försörjningsstöd för november–december 2011 kom in till nämnden först den 3 januari 2012. Överklagandena i denna del ska därför avslås.

Hyra avseende april 2012

Av nämndens beslut framgår att bistånd för inköp av tältutrustning betalats ut till Jan Lien den 11 april 2012. Det finns inte skäl att ifrågasätta den uppgiften. För tiden dessförinnan, under april, hänvisar förvaltningsrätten till den bedömning som gjorts under föregående rubrik och menar att nämnden haft rätt att avslå Jan Liens ansökan. För tiden därefter, under april, var behovet tillgodosett. Överklagandet ska därför avslås även i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a).

Sarah Cagnell
Förvaltningsrättsfiskal

I avgörandet har även nämndemännen Eva Laurén, Björn Liljedahl och Din Sial deltagit. Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Moa Ejnestrand.