



Rättelse/komplettering

Dom, 2012-03-30

Rättelse, 2012-04-13

Beslutat av: Sarah Cagnell

S. 3, fjärde stycket; RÅ 1988 ref. 137.



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM
2012-03-30
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
25275-11
Enhet 11

KLAGANDE

Jan Lien, 570529-0111
Frejgatan 13
114 79 Stockholm

MOTPART

Socialnämnden i Sollentuna kommun
191 86 Sollentuna

ÖVERKLAGAT BESLUT

Socialnämnden i Sollentuna kommuns beslut den 1 december 2011

SAKEN

Bistånd enligt socialtjänstlagen (2001:453), SoL

DOMSLUT

Förvaltningsrätten upphäver Socialnämnden i Sollentuna kommuns beslut och beviljar Jan Lien ekonomiskt bistånd för boende med 10 200 kronor avseende kostnad för tält, liggunderlag och ryggsäck.

Dok.Id 225212

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDE M.M.

Socialnämnden i Sollentuna kommun (nämnden) beslutade den 1 december 2011 att avslå Jan Liens ansökan om kostnad för tält, sovsäck, liggunderlag och ryggsäck om totalt 10 200 kronor. Som skäl för beslutet angav nämnden bl.a. följande. Nämnden har vid ett flertal tillfällen under Jan Liens bostadslöshet erbjudit honom olika typer av tillfälliga boenden. Nämnden bedömer att hans behov av boende kan tillgodoses genom det erbjudna biståndet.

Jan Lien yrkar i första hand att förvaltningsrätten ger bifall till hans överklagan och i andra hand att ärendet återförvisas för förnyad handläggning. Till stöd för sin talan anför han bl.a. följande. De tillfälliga boenden som nämnden har erbjudit honom kan inte anses vara skälig levnadsstandard och de stärker inte möjligheterna för honom att leva ett självständigt liv. Han har stora förvaringsproblem. Han kommer troligtvis att direkt acceptera ett permanent boende om han får det erbjudandet.

Nämnden vidhåller sitt beslut.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 1 § SoL ska socialtjänstens verksamhet bygga på respekt för människornas självbestämmande och integritet. I 3 kap. 5 § SoL anges att socialnämndens insatser för den enskilde ska utformas och genomföras tillsammans med honom eller henne och vid behov i samverkan med andra samhällsorgan och med organisationer och andra föreningar. Enligt 4 kap. 1 § första stycket SoL har den som inte själv kan tillgodose sina behov eller kan få dem tillgodosedda på annat sätt rätt till bistånd av socialnämnden för sin försörjning (försörjningsstöd) och för sin livsföring i övrigt. Enligt andra stycket ska den enskilde genom biståndet tillförsäkras en skälig levnadsnivå. Biståndet ska utformas så att det stärker hans eller

hennes möjligheter att leva ett självständigt liv. Av 4 kap. 3 § SoL framgår att försörjningsstöd lämnas för skäliga kostnader för boende.

I Socialstyrelsens allmänna råd om ekonomiskt bistånd (SOSFS 2003:5) anges bl.a. att bedömningen av vad som är en skälig boendekostnad bör utgå från den enskildes faktiska kostnad och behov av boende samt att utgångspunkten vid bedömningen bör vara vad en låginkomsttagare på orten normalt har möjlighet att kosta på sig.

Vid beslutstillfället ifrågasatte nämnden inte att bistånd i för sig skulle kunna utgå för boende. Beloppets skälighet ifrågasattes inte heller. Nämnden avslag däremot ansökan med motiveringen att Jan Lien var tillgodosedd med de av nämnden erbjudna tillfälliga boendena. Frågan i målet är om boende i tält kan accepteras på det sättet att bistånd bör utgå till kostnader för sådant boende.

Enligt Högsta förvaltningsdomstolen ska nämndens arbete bygga på den enskildes självbestämmande och integritet. Det betyder emellertid inte att socialtjänsten ska vara kravlös eller att den utan vidare ska acceptera ett beteende från den enskilde som framstår som klart självdestruktivt. I detta ligger att bistånd till bostadskostnader i vissa situationer ska kunna göras beroende av att den enskilde accepterar ett erbjudande om bostadsbyte som medför att han lämnar en hälsovådlig bostad eller en påtagligt skadlig boendemiljö, t.ex. om den enskilde har missbruksproblem (RÅ 1988 ref. 37).

Av handlingarna i målet framkommer att Jan Lien behöver byta tältplats ofta då han tältar på olika allmänningar. Det framkommer även att han har problem med att förvara sina tillhörigheter och att han har svårigheter att ha ordning på papper och dylikt i tältet.

Förvaltningsrätten finner inte att nämnden haft rätt att avslå Jan Liens ansökan om ekonomiskt bistånd för tält och utrustning på sätt som skett. Det har i målet inte framkommit att Jan Lien genom att bo i tält har en boendemiljö som är hälsovådlig, påtagligt olämplig eller i övrigt skadlig för honom. I målet har inte heller gjorts gällande att kostnaderna för tältboende skulle vara högre än för den av nämnden erbjudna boendeformen. Vid nu angivna förhållanden har nämnden inte – på sätt som skett – fått göra Jan Liens rätt till ekonomiskt bistånd för täckande av bostadskostnaden beroende av att han accepterar den av nämnden erbjudna bostaden. Jan Lien har således haft rätt till bistånd för kostnaden för sitt boende i tält. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)

Sarah Cagnell
förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Åsa Ågren.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.